

第六章 墨家的政治思想

中國政治思想史

第一節 墨家的定位

身分階層的對比

職業專長的對比

第二節 兼愛或別愛

平等與差序之分

既善又實際可行

第三節 功利與共生

兩利互惠的思維

多樣共生的啟示



第六章 墨家的政治思想

中國政治思想史

第四節 效率與實用

節用、節葬和非樂

餘財和餘力重分配

第五節 尚同與尚賢

上之所是必皆是之

尚賢與尚同的配套

第六節 天志與明鬼

義果自天出也

對天的解釋權



第六章 墨家的政治思想

第一節 墨家的定位

身分階層的對比

儒家：交遊往來於統治階層和高官之間，更也教育子弟以德致位

墨家：「賤人」。下傾性

—— 胼無肱（ㄅㄨㄣˊ，腿肚消瘦），脛無毛（脛骨無毛），沐甚雨（淋著大雨），櫛疾風（冒著強風）

—— 以裘褐（ㄈㄛˊ，粗布衣）為衣，以跣躋（ㄅㄨㄣˊ ㄌㄧˊ，木鞋）為服；日夜不休，以自苦為極。

第六章 墨家的政治思想

第一節 墨家的定位

—— 短褐之衣，藜藿之羹（ㄍㄨㄥ，吃野菜之類
的粗劣食物），朝得之，則夕弗得。

儒家：不耕而食，不織而衣

墨家：利他的勞動者、苦行者形象。

—— 摩頂放踵（從頭頂到腳跟都受損傷），
利天下而為之。「墨突不黔」

—— 錢穆：「墨者，非姓氏之稱，乃學術之
稱也。」

墨子塑像：手拄權杖，穿草鞋，背著行囊，
心急如焚，風塵僕僕奔走於濟世救民

第六章 墨家的政治思想

第一節 墨家的定位

職業專長的對比

儒家：講究知識禮樂，典型的文人氣息

墨家：務實與簡樸

—— 墨子學儒者之業，受孔子之術。以為其
禮煩擾而不悅，厚葬靡財而貧民，久服
（服喪）傷生而害事。故背周道而用夏
政（淮南子）。

—— 頗有組織，紀律嚴明，並有著濃厚宗教
性的武士團體

第六章 墨家的政治思想

第一節 墨家的定位

墨家的武士精神：以殉道來實現愛與和平

—— 公輸般為楚國造雲梯之械，準備攻宋。
墨子的對應

—— 墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈
刃，死不旋踵（淮南子）

—— 中國對武士精神的缺乏，文質彬彬

—— 武士精神代表著習武者或軍人將領的最
高志節

小結：墨學乃平民化之孔學（蕭公權）嗎？

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

春秋戰國以來的亂局的根源

「兼愛宣言」 ——

☞☞ 察亂何自起？起不相愛。……子自愛不愛父，故虧父而自利；弟自愛不愛兄，故虧兄而自利；臣自愛不愛君，故虧君而自利，……盜愛其室不愛其異室，故竊異室以利其室；賊愛其身不愛人，故賊人以利其身，……大夫各愛其家不愛異家，故亂異家以利其家；諸侯各愛其國不愛異國，故攻異國以利其國

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

平等與差序之分

Q: 上一段話與儒家的「仁」學大同小異嗎？

A: 事實上，卻是對儒家最嚴厲的批判

儒家的「別愛」：有親疏遠近、先後次序

—— 差序格局：它「先承認一個己，推己及人的己」，然後「向外推」，形成「一圈圈推出去的波紋」（費孝通）

—— 「仁」的對象當然得按照對於「己」的意義與重要性，而有所差別待遇

—— 作好兒子的義務，重要於作好丈夫

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

墨家：「兼以易別」的「兼士」、「兼君」

儒家「別愛」的兩大問題

—— 從實踐的結果來看，各個人所擁有資源的多寡決定了一切

—— 給自己親人的照顧，要到什麼程度才算夠了？

為什麼儒家其實是亂源？

—— 世局的亂源不是由於沒有「愛」，而是一種侷限在自家人的「愛」，它經常鼓勵了人的自私

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

—— 在儒家的「別愛」下，外人得到的經常只是「剩餘的零碎」

儒家的批評：

- 孟子怒斥為「無父」、是「亂天下」
- 荀子：墨子有見於齊，而無見於畸
- 陳義過高，違背人性。「譬若挈（く一^せ）太山越河濟也（就好像要舉起泰山越過黃河、濟水一樣）。」「雖善而不可用」

符合人性，實際可行？雖可用而善有限？

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

—— **Plato**：導引社會改造方向的「燈塔」

墨家的反駁：

- 一、若「兼愛」真不可用，自己也會反對它
- 儒家所標榜的古聖先賢，都為政公平，為天下人的利益而犧牲了對一己和至親的「偏私之愛」
- 均分賞賢罰暴，勿有親戚弟兄之所阿
- 王道蕩蕩，不偏不黨，王道平平，不黨不偏。其直若矢（正直若箭），其易若底（公平若秤）

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

二、即使是反對「兼愛」主張的人，在面臨危難時，也會希望將自己的父母託付給奉行「兼愛」者

—— 人性固然不願「兼愛」於人，卻普遍期待別人「兼愛」於己

史懷哲、林覺民、穆罕默德和耶穌，也都是「兼愛」的實踐者：全球文明的主流大道

—— 人性愈是自私，愈期待別人「兼愛」於己。因此，「兼愛」終究會成為整個社會最普遍期待、也最被鼓勵的共識

—— 不僅「善」且「好用」

第六章 墨家的政治思想

第二節 兼愛或別愛

- 中國社會始終深陷於家族主義而無以自拔
- 佛教為「普渡眾生」而「出家」的義理始終沒有戰勝儒家的「別愛」
 - 道家灑脫的個人主義也只有邊緣的地位
 - 中國社會於是盛產「孝子」，卻少見如史懷哲、德蕾莎、穆罕默德和耶穌之類能超越家族、為非親非故之陌生人群而獻身的典範

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

- Q:** 除了「別愛」以外，墨家的「兼愛」還在哪一方面與儒家的「仁」學區隔開來？
- A:** 訴諸功利主義來辯護「兼愛」的合理性
- 孟子言「愛」所訴諸的從來不是功利計算，而是內在於「心」的道德情感，一種對人不忍的同情和惻隱
- 兩利互惠的思維**
- 夫愛人者，人必從而愛之，利人者，人必從而利之。惡人者，人必從而惡之，害人者，人必從而害之

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

- 攻守雙方都是「農夫不得耕，婦人不得織。」
 - 計其所自勝，無所可用也；計其所得，反不如所喪者之多
- 孟子企圖用道德仁義去壓制人的自利心，墨子則是採取順水推舟的人性策略
- 義利相和的模型：「義，利也」
- 「愛利萬民」、「兼而愛之，從而利之」「眾利之所生，從愛人利人生」
- 這些表達有兩方面的意涵：

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

- ①、兼相愛的最後結果，就是交相利
 - ②、兼相愛的具體實踐，就是交相利
- 墨子訴諸功利衡量，儒家訴諸道德義務
- 一個是基於理性計算，一個則是基於同情惻隱。一個是屬於韋伯所說的「目標理性的行動」 另一個是「價值理性的行動」
- 從康德來批判
- 道德行為必須純粹基於義務，不為功利目的。行為是否道德，關鍵不在行為的結果，而是行為的動機。

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

- 「兩利互惠」的共同體有什麼難題？
- ①、當出現更大的利益競爭者時
 - ②、當彼此的利益不對稱
 - ③、當不再有利害關係時
 - ④、易於演變成以利害論關係的社會習性
- 孟子排斥它，不是沒有理由的。
- 寧可在利益關係發生變化時，仍保有一份道德感的維繫，使共同體不致破裂
- 「互利共同體」 VS 「道德共同體」
- 但兩利互惠還是人類最實際普遍的行為模式

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

- 多樣共生的啟示
- 兩利互惠要求以「共生」(symbiosis) 取代達爾文式的「優勝劣敗」。從不是你死，就是我亡(win-lose) 的競爭邏輯，轉變成追求雙贏(win-win)
- 適者生存，不適者淘汰？ ⇨ 多樣共生
- 就譬如刺尾魚與裂唇魚之間、寄居蟹與海葵之間，就存在著典型的共生關係。再譬如舟鰓(又稱領航魚)，在幼魚時期，牠們會與水母、海藻共生；

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

成魚後則常與鯊魚、魷魚、海龜等共生。牠們吃這些生物身上的寄生蟲或飽餐後的殘渣碎肉，有時甚至會進入鯊魚口中去吃齒縫間的肉屑

- 1992年6月5日，巴西，生物多樣性公約。生物多樣性 (Biological Diversity) 不僅是自然界最普遍的真貌，更是最寶貴、最迫切需要保護的資產
- 「魚幫水、水幫魚」的「夥伴關係」

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

黑川紀章 (Kisho Kurokawa)：共生的時代

- 既矛盾對立又互相需要，既衝突競爭又渾然一體
- 在對立的競爭中，仍確立你需要我，我需要你的相互依存關係
- 「共生」有別於「共同」
- 後者意涵彼此之間有共同的價值、規範和目標；而前者則是指「異質者的共存」
- 儘管在價值、規範和目標上各有差異，但正由於差異，才能建立共生關係

第六章 墨家的政治思想

第三節 功利與共生

「共生」思想的基礎正是建立在墨子的理性功利主義上。它將基因、物種和人都視為追求最大效益的「理性存在」

- 這正是 M. Weber 所謂的「目標理性的行動」 (rational action in relation to a goal)。行動者十分清楚自己的目標，並且經由理性的評估，選擇最適手段來達成目標
- 孟子則是忠於某種信念的「價值理性的行動」 (rational action in relation to a value)。即使違背了「兩利互惠」，也該義無反顧地去做所當做

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

從功利主義出發，墨子主張一種效率和實用主義，完全不足為奇
基本原則：諸加費不加利於民者，聖王弗；
凡費財勞力不加利者，不為也

節用、節葬和非樂

飲食：「增氣充虛，強體適腹。」
衣服：「冬以禦寒，夏以禦暑」、「適身體和肌膚而足矣」。
居住：「避潤濕」、「禦風寒」和「別男女之禮」
舟車：「完固輕利」、「任重致遠」

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

最不能忍受：儒家的厚葬久喪
—— 只是習俗，沒有絕對性，也與仁義之道扯不上關係

越國的東邊有個國家，長子出生後就被肢解吃掉，這樣叫做「宜弟」；祖父死了，祖母就被丟棄野外，說是「鬼妻」不可同居。楚國的南邊有個吃人國，人們在父母親過世後，就將肉刮掉，骨頭埋起來，這樣才是孝子。秦國的西方還有個國家「儀渠」，將父母親的屍體放在木柴堆裡燃燒，火煙向天上燻，就說是升天成仙了

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

—— 服喪三年就比服喪一年孝順嗎？
—— 真正的孝子是闡揚父母的志業，盡心盡力為天下興利

厚葬久喪會導致國家窮困、人民減少。守喪期間更是什麼工作都得停止，並日以繼夜地哭啼，保持心情沮喪、面容哀傷，還得穿上單薄的衣服受凍

—— 使王公大人行此，則必不能早朝。使農人行此，則必不能早出夜入、耕稼樹藝。使百工行此，則必不能修舟車、為器皿矣。使婦人行此，則必不能夙興夜寐，紡績織紵。

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

墨子還「非樂」（「樂」是廣義的）

—— 這些東西並非「不樂……不美……不甘」，而是「上考之，不中聖王之事，下度之，不中萬民之利。」

—— 從事「大鍾、鳴鼓、琴瑟、竽笙之聲」，男人會浪費掉耕田、種菜和植樹的時間，婦女會荒廢掉紡紗、績麻和織布

—— 從事音樂、舞蹈和藝術工作者，根本是不事生產而靠人供養

結論：儒家的禮樂，乃「欲求興天下之利，除天下之害」所「不可不禁而止」者

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

餘財和餘力重分配

墨子受到的批評

—— 荀子：「蔽於實而不知文」

—— 莊子：「反天下之心，天下不堪，墨子雖能獨任，奈天下何？」

—— 梁啟超：墨子恐怕是萬不得已才承認人類需要睡眠。何也？二四小時睡去八小時，勞動時間就減少了三分之一，多可惜！「非樂」就好比「築室者以室中空虛之地為可惜」，而硬要弄磚砌瓦來填滿

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

為墨子辯護

—— 所有的排場、享受和講究，最後都會轉嫁到基層百姓身上，即人民必須繳更重的稅、出更多的勞役

—— 張光直：社會關係越不平等，才越能產生使用於所謂文明現象的剩餘財富

—— 無論是王公貴族的「炫耀性消費」、或是儒家的錦繡文采、刻鏤、禮樂以及厚葬久喪等「文化性消費」，它們都必須建立在剩餘財富和剩餘勞力上

有餘力以相勞，有餘財以相分；

有力者疾以助人，有財者勉以分人

第六章 墨家的政治思想

第四節 效率與實用

—— 如果「餘財」和「餘力」都被揮霍掉了，如何「交相利」？如果無法「交相利」，「兼相愛」不就是空談嗎？

☞ 將「餘財」和「餘力」予以重分配

面對貧窮，「先質而後文」的必要性

第一階段：經由節用、節葬和非樂，讓整個社會節省下更多的「餘財」和「餘力」

第二階段：透過「餘財」和「餘力」的重分配，追求讓萬民能夠常飽、常暖 and 常安

面對當時物資的高度匱乏、人民深陷窮困，墨子的主張絕不算極端

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

尚同：武士團體講求統一和紀律的絕對精神上之所是必皆是之

類似霍布斯 (T. Hobbes) 的國家起源說

—— 未有政刑之時，……一人則一義，二人則二義，十人則十義

—— 父子兄弟作怨惡，離散不能相和合。天下之百姓，皆以水火毒藥相虧害，……天下之亂，若禽獸焉

—— 無政長以一同天下之義而天下亂也

—— 是故選擇天下賢良聖智辯慧之人，立為天子，使從事乎一同天下之義

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

不是武力、而是在思想與價值觀、是非善惡的標準上，來統一天下

—— 思想與價值觀、或是非善惡判斷上的紛歧，正是社會、國家，乃至於天下動亂的根本原因

「尚同」必須從基層漸次往上實踐

—— 鄉長之所是，必皆是之，鄉長之所非，必皆非之。……鄉長唯能壹同鄉之義，是以鄉治也 ⇨ 國君 ⇨ 天子之所是，必皆是之，天子之所非，必皆非之。……天子唯能壹同天下之義，是以天下治也

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

目標：治天下之國若治一家，使天下之民若使一夫

即使最基本的言論與思想自由都沒有

—— 尚同過程，既不是理性的溝通說服，也非儒家那種道德人格的感召，而是下屬對上位者的絕對服從

Q: 講求兼愛的墨家為什麼會變成這樣？

A: 將自然狀態視為恐怖的戰爭狀態

☞☞ 注定了墨子和霍布斯都願意付出自由與權利的代價，以免回到恐怖的戰爭狀態

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

問題是：「一人則一義」的狀態，真得有那麼恐怖和悲哀嗎？

—— 多元可以經由互相參酌而帶來豐富，還可以經由互相修正而達於真實

「尚同」與「兼相愛、交相利」的矛盾

—— 尚同已經走到「共同」而非「共生」。它強烈要求彼此之間有共同的價值、規範和目標。不再是「異質者的共存」

尚賢與尚同的配套

「尚同」的危險在哪裡？

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

—— 上位者擁有如此巨大權力，若其無德無能、又偏頗徇私，統治將陷入嚴重危機

墨子所見當時的狀況：

—— 許多上位者總任用親信，而封建制度下又有家天下的傳統。這些受寵的親信和家族父兄把持了整個官僚，既偏頗徇私、又結黨橫行

☞☞ 這是導致下屬和人民不肯「尚同」的關鍵原因

只要在上位者都是賢德之士，就可以避免掉此一危機 —— 儒家的標準答案

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

- 「尚賢」取代了「制衡」的必要性，但政治也不當過於依賴「監督」和「制衡」的效用
 - 無論調查、偵訊、彈劾、倒閣、罷免或解散國會等，都易滋紛爭，並得付出高昂的社會成本
 - 「尚賢」仍是必要的堅持，絕非法治以外一種多餘的道德高調
- 墨子對於「尚賢」寄予高度期待
- 賢德之士有如潤濕燙手的清涼冷水

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

- 故古者聖王之為政，列德而尚賢，雖在農與工肆之人，有能則舉之
- 當有一隻牛羊不會殺，一定去找好的屠夫；有一件衣裳不會做，一定去找好的裁縫；有一匹病馬不能治，一定要找好的獸醫；有一張壞弓拉不開，一定要找好的工匠。但奇怪的是，當要治理國家時，王公大人總是去找「骨肉之親，……面目美好者」，為他們安插要職
- 這樣的王公大人，是愛自己的國家還不如愛他的一張壞弓、病馬、衣裳、牛羊

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

- 「尚賢」的具體作法，消極面：
- 不義不富，不義不貴，不義不親，不義不近
- 積極面：
- 高予之爵，重予之祿，任之以事，斷之以令
 - 爵位不高則民不敬也，蓄祿（俸祿）不厚則民不信（信服）也，政令不斷（權力不大）則民不畏也
- 「尚賢」思想，其實與儒家大同小異

第六章 墨家的政治思想

第五節 尚同與尚賢

——「賢者在位，能者在職。」；「尊賢使能，俊傑在位，則天下之士皆悅，而願立於其朝矣。」「論德而定次，量能而授官，……上賢使之為三公，次賢使之為諸侯，下賢使之為大夫。」

「尚同」思想才比較特別

——經由「一同天下之義」，建構了一種「絕對主義」的國家治體

但墨子的「尚同」思想並非僅此而已，它更向上延伸，從天子的層次跨入了「天」。並使得其「絕對主義」的專制本質發生改變

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

期待天道復甦，得以有效規範人道

「天志」與「明鬼」的主要目的

——以鬼神的信仰發揮賞善罰暴的制裁力量，強化墨家兼相愛、交相利思想

義果自天出也

「天」無可規避，人必須面對「天」的審判

——即使是「林谷幽門無人」之處，都在祂的監察之下

——審判的依據，就是有否以「天」的意志來作為行事的法則

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

——「天志」有如圓規和方尺，上用以量度王公大人的施行政事，下用以量度民眾的文學與言談

Q: 「天」的意志又是什麼呢？

A: 就是「兼愛」與「非攻」

墨子將「天志」拉到了一個最高位階，超過了天子的意志，成為度量所有人行為的最高準繩

☞ 這使得「尚同」思想發生了重大轉折

——「義果自天出也」

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

即使是天子也必須「尚同」於「天」
—— 天子在意志上的自主性已經被「天」完全剝奪
不僅無自主性，天子還面臨「天」的審判
—— 「天子為善，天能賞之。天子為暴，天能罰之。」「賢者舉而尚之，不肖者抑而廢之。」「三代聖王堯、舜、禹、文、武」都是「富貴為賢以得其賞者也」；而「三代暴王桀、紂、幽、厲」都是「富貴為暴以得其罰者也。」
專制的主角已經不再是天子

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

「鬼神」也是如此
—— 有天鬼、山川鬼神和人死而為鬼者，但無一是凶惡的，都正直公義、賞善罰暴
—— 典型的「神道設教」
對天的解釋權
正面看待所謂「神道設教」
—— 畢竟，它將統治的最高權威從天子的手中奪去，天子必須符合更高的統治法則。這絕對是復甦了古代聖王的道統
但問題是：這會成功嗎？

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

關鍵：對「天志」的最終解釋權握在誰手中
—— 天子的解釋結果總是「萬方有罪，唯朕無辜！」
與西漢的董仲舒比較起來，墨子以「天」來制衡天子的企圖，情況可能會好很多
—— 墨子從未賦予天子一個可以代表「天」的地位。因此，天子並未握有對「天志」的最終解釋權
—— 對於「天志」的內涵，墨子早已經將它框限在「兼愛」和「非攻」。天子已經沒有詮釋空間了。

第六章 墨家的政治思想

第六節 天志與明鬼

與西方基督教的情形有所不同

—— 在上帝與人之間的媒介地位，早已經被耶穌所獨佔了。國王只是上帝的僕人，對於上帝的旨意，也沒有最終解釋權

☞☞ 神權比較可以對王權產生制衡功能

一貫的功利和實用取向，著眼於對俗世的教化和制裁功能，徹底指向「興天下之利，除天下之害」的政治暨社會目的

總結墨子：中國既典型又出色的「功利主義思想家」（utilitarian thinker）

結束了，第六章 墨家的政治思想

中國政治思想史
