

第一章 導論

思考及討論問題

- 一、為什麼「思想史」應該和「哲學史」區別開來？即使許多國外學者不也都混用嗎？不區別開來會有什麼問題？
- 二、假如有人告訴你，生命的意義是創造宇宙繼起的生命；或者，人生而自由平等；真理永遠戰勝惡魔；民之所欲，天必從之。請問，你該不該相信這些話？你的根據或理由是什麼？
- 三、通常一般人學習科學，只需要唸最新的理論和成果就可以了，但為什麼學習思想史，卻得從柏拉圖、孔孟這些「老祖宗」唸起？是不是搞思想史的人比較戀舊？或者，搬出古人比較有說服力？
- 四、既然思想史裡面沒有答案，你唸它幹什麼？想一想，在你的成長過程和週遭事物中，有哪些重大問題是沒有答案的？
- 五、你是個有信念的人嗎？將你的信念列出來，然後就其中一個提出完全相反的命題，並且為它辯護。試試看，這很刺激，很有顛覆性。可以找朋友加入一起討論。
- 六、夫妻吵架通常只是因為用字遣詞沒有界定清楚嗎？思想家爭論不休，是不是也因為如此？
- 七、跟哲學史比較起來，思想史的取材應該有什麼明顯的不同？
- 八、很多人喜歡說，讓材料自己說話，數字會說話，證據會說話，你認為這種講法有沒有欺騙之虞？同樣地，在思想史中，到底是思想家在說話呢？還是思想史的作者在說話？你怎麼分辨？
- 九、為什麼同一本書或影片，多年後重看一遍，會有很不一樣的理解？研讀思想家的作品是否也會這樣？這對於你怎麼看待思想史有何啟發？
- 十、當你研讀柏拉圖、孔孟或老莊思想的時候，你做得到客觀超然嗎？你自認為是一張白紙，對他們沒有偏見和預設立場嗎？