

第八章 法家的政治思想

思考及討論問題

- 一、你怎麼看待「傳統」？我們應該向「傳統」學習嗎？如果你是商鞅或韓非，會怎麼回答這個問題？
- 二、「短之臨高也以位，不肖之制賢也以勢」，你接受這句話嗎？如果它非常寫實，我們還需要進德修業嗎？
- 三、為什麼根據於人性自利的本質，就非得要用嚴刑峻法呢？比較一下韓非、荀子和墨家的看法。
- 四、現代人對於法律刑罰都期望有教育功能，目的是讓犯人改邪歸正，也因此法律要溫和漸進。韓非會同意嗎？
- 五、法家為追求富強而排斥文人雅士，有必要嗎？學術、文化及藝術這些東西，與國家的富強有什麼關係？
- 六、法律之外，若還有與之不搭調、甚至唱反調的哲學、宗教和論說，這樣會不會傷害法律的權威呢？商鞅說「法已定矣，不以善言害法。」到底人類社會的共同生活是要遷就「法」呢？還是遷就「善」？說說你的看法。
- 七、法家為了堅持法律的絕對權威而不惜付出一切代價（譬如十個左氏城），這有什麼不好嗎？與現代的民主法治社會比較起來，兩者有什麼不同？
- 八、政治需要儒家的「君子」或柏拉圖的「哲學家皇帝」嗎？政治不是很庸俗的利益分配嗎？二、三流的人就可以了吧？韓非怎樣看待這個問題？
- 九、法治的成功需要靠警察和法官，但如果警察和法官不公正清廉，該怎麼辦呢？民主法治社會如何面對這個問題？儒家又如何面對這個問題？而韓非的方法又是什麼？
- 十、韓非也講「無為」，跟老子的意思很類似嗎？還是完全相反？