

博士班「質化研究方法」授課計畫

葉仁昌

週次	指定閱讀	所屬主題
1	課程介紹、要求及評量方式	暖身
2	期初評估：量化（或實證）研究有什麼困境？ Reichenbach, Hans. The Rise of Scientific Philosophy. Berkeley: University of California Press. 1951. Chap.18. 口授：Fact 與 Value 的分野	科學的哲學對傳統哲學方法的批判和對比
3	Isaak, Alan C. Scope and Methods of Political Science. Homewood, Illinois: The Dorsey Press. 1969. Part One & Two. Easton, D. "The Current Meaning of Behavioralism," in James C. Charlesworth (ed.) Contemporary Political Analysis. New York: The Free Press. 1967. 口授：科學邏輯的一元論&科際整合運動	政治研究中科學化運動的基本主張
4	同上	同上
5	Sibley, Mulford G. "The Limitations of Behavioralism, " in James C. Charlesworth (ed.) op. cit.. 口授：研究方法的四個層次 Miller, Eugene F. "Positivism, Historicism, and Political Inquiry, " American Political Science Review. Vol. 66. 1972.	對科學化運動的反省：概觀
6	同上	同上
7	Polanyi, M. , 彭淮棟譯，《博藍尼講演集》，台北，聯經出版社，1985，頁 165/235。 Kuhn, T. The Structure of Scientific Revolutions. 2ed. Chicago: The University of Chicago Press. 1970.	科學史研究對實證派的反省
8	Mannheim, K. Ideology and Utopia: An Introduction to the Sociology of Knowledge. translated by Wirth, L. & Shils, E. New York: Harcourt, Brace & Co., 1936.	知識社會學的觀點

9	<p>Aron, R. Main Currents in Sociological Thought. translated by Howard, R. & Weaver, H. New York: Basic Books, Inc. 1967.</p> <p>Weber. M. 黃振華譯,《社會科學方法論》,台北,時報文化,1991。</p> <p>口授:韋伯的 ideal type 以及實際應用的案例(參考資料:葉仁昌,〈思想史方法的再思:理論與材料的整合〉,《法商學報》,期三四,1998/08。葉仁昌,〈先秦儒家支配理論的類型:道德型正當性的試擬〉,《行政暨政策學報》,期四九,2009/12。)</p>	�韦伯的解释社会学的观点
10	同上	同上
11	<p>Marsh, D. & G. Stoker (ed.) Theory and Methods in Political Science. 2nd edition. Palgrave Macmillan Publishers. 2002. Chap. 6.</p> <p>Bernstein, R. J. The Restructuring of Social & Political Theory. New York: Harcourt Brace Jovanovich. 1976. Part III: The Phenomenological Alternative.</p> <p>Schutz, Alfred. The Phenomenology of the Social World. translated by Walsh, George. London: Heinemann Educational Books. 1976. Chap. I & II.</p>	社會現象學的觀點
12	<p>Weber, Max. "Objectivity" in Social Science, " in M. Brodbeck. (ed.) Reading in the Philosophy of the Social Sciences. New York: The Macmillan Company. 1968.</p> <p>Nagel, Ernest "The Value-Oriented Bias of Social Inquiry," in M. Brodbeck. (ed.) op. cit.</p> <p>葉仁昌,〈政治研究中客觀性的類別與爭論〉,《法商學報》,期二九,1984/06。</p>	三大核心爭論之一:客觀性問題
13	同上	同上
14	<p>Kaplan, Abraham. and Lasswell, H. D. Power and Society: A Framework for Political Inquiry. New Haven: Yale university Press. 1950.</p> <p>趙敦華,《維特根斯坦》,台北,遠流出版公司,1988。</p> <p>Fann, K. T. Wittgenstein's Conception of</p>	三大核心爭論之二:語言問題

	Philosophy. Basil Blackwell. 1969. 口授：「語言概念的精確、標準化？」	
15	Polanyi, M. , 彭淮棟譯，前書，頁 5/22。 Durkheim, E. translated by W. D. Halls. The Rules of Sociological Method & Selected Texts on Sociology & its Method. New York: The Free Press. Chap. I & II. 高宣揚，《解釋學簡論》，台北，遠流出版社，1988。 葉仁昌，〈政治研究中的定律問題：主、客觀下的不同類別〉	三大核心爭論之三：律則性問題
16	同上 Marsh, D. & G. Stoker (ed.) op. cit. Chap. 1. 口授：「三種領域的方法學差異」	同上 期末課程總結
17	提交&說明期末報告寫作計畫	