

國立臺北大學 101 學年度第 1 學期

多元文化與社會正義

學生學習歷程檔案



授課教師:王冠生

學生姓名:張承婷

系級:企三 A

學號:49979047

## 目錄

壹、網站討論區-----	3
貳、個人作業—同性戀婚姻是否應該合法化？-----	6
參、團隊作業—物化女性	
一、PPT-----	8
二、WORD-----	10

## 壹、網站討論區

**問題一：**2005年6月，四名海豹特種兵奉命前往巴基斯坦邊界進行秘密偵查任務，但不久就被兩名阿富汗牧羊人撞見，同行還有一名14歲的男孩，這時美軍為了要該殺或放而爭辯起來。請問，假如您是美軍，您會殺掉他們以確保任務完成，還是冒著被通風報信的風險而選擇釋放？

**反思心得：**如果我是那兩位士兵，我會放了牧羊人和十四歲的男孩，生命是平等的，不論年齡或種族，國家的士兵為了保護國家、人民而出任務，不代表他們可以決定別人的生死，不是所有的阿富汗人都是恐怖份子，我認為美國士兵的目標雖然是保護國家，但不可以濫殺無辜。

**問題二：**在一個祥和的國家，人民過著富足的生活，但在濕冷的地窖下住著一個低能兒，若把低能兒救出，這個祥和的社會與國家會走向毀滅，請問，你贊成把低能兒救出嗎？

**反思心得：**我認為每個人都有自由生活的權利，若是因為釋放出這個低能兒會讓一個國家走向毀滅，那犯罪的人全部處以死刑，就可以讓社會一直維持祥和嗎？藉由限制一個人的自由所產生的和平就只是一個虛幻的假象，並不是真正和平穩定的世界。

**問題三：**70年代，牛津女子學院規定宿舍不准男生過夜。規定很少執行，也常有人犯規，多數管理員不再覺得自己需要扮演捍衛傳統道德的角色，呼籲規定放寬的聲浪漸增。

請問：您贊成學校宿舍該採男女分住，進而禁止異性任意出入及過夜；還是贊成可採混住，而沒有前述的相關規定呢？理由為何。

**反思心得：**我贊成男女分宿，但我不反對男女同居，同居是兩個人之間的事，但男女混宿會造成不認識的人之間的困擾，即使是同性之間也可能在生活上造成不便，更何況是異性，因此男女分宿對於不得已得住在宿舍裡的學生來說會比較方便，也提供學生更多的自主空間。

**問題四：**政府說：為了大家的安全著想，強制大家騎機車戴安全帽，違規者須受罰。但是自由至上主義(libertarianism)認為政府的做法與理由，反映了一種「家父長的思想」，簡言之，政府管太多了。請問你是否贊成政府的這項政策？理由為何？請多說明哲學理由，而非只是個人意見。

**反思心得：**我贊成騎車要戴安全帽，即使戴了安全帽，發生車禍後重傷的人數依

然不少，就算自己是個非常遵守交通規則、重視交通安全的機車騎士，但並不是每個人都是如此，為了防範其他不重視自身安全的人，我認為強制戴安全帽可以給自己多一層保障。

**問題五：**老師在課堂上介紹了兩種自由主義：自由主義(liberalism)與自由至上主義(libertarianism)。自由主義主張對富人課重稅，進行財富重分配。自由至上主義認為富人的財富是其應得的(deserved)，不應對其課重稅。請問你比較支持哪一種主張？理由為何？

**反思心得：**我比較贊成自由至上主義，我認為對社會金字塔頂端的富人們來說，雖然他們的財富可能來自於社會中下階層的人，姑且不論付出的程度多寡，富人也是靠自己努力才能賺到這些財富。世界上本來就沒有所謂真正的公平，每個人出生後所接觸到的環境、資源本來就不同，有些窮人即使環境不好也會力爭上游，在後天上比其他人加倍付出，成為社會的中上階層；而有些富人就算有好的資源也不懂珍惜，最後失去一切。因此我認為個人的生活是取決於自己怎麼看、如何付出，不應該對富人課重稅來維持社會財富平均。

**問題六：**在古羅馬，將基督徒於競技場上拋給獅子是一種大眾娛樂。請問你支持這種大眾娛樂嗎？為什麼？

**反思心得：**我不贊成這樣的大眾娛樂，沒有一個人可以支配或掌控別人的生命，更何況是為了大眾的娛樂而奪取別人的性命；另外，宗教信仰是個人的意識自由，不能因為某些人是基督徒就排擠那些人，這種排外意識可以被視為一種種族歧視。不論是在古代或現今社會，我認為生命或宗教都是個人自由，不應該受人控制、擺布。

**問題七：**返鄉過節是人們每年重要的大事，車票相當搶手，為了買到票，許多人很早就準備排隊等候，儘管如此，這時也常將形成所謂的黃牛票市場。請問，您認為此種黃牛票市場是公平的嗎？又如果將車票改成是演唱會門票以及醫療看診前的掛號服務呢？

**反思心得：**我認為黃牛票市場的存在是不正確、不公平的，不論是車票、演唱會門票或醫療看診的掛號服務，都應該是有需要的人去購買，不應該讓黃牛從中賺取差額，我認為應該建立一個機制系統，在購買時確認身分，杜絕黃牛想賺取利益的機會；另外，買黃牛票的人更應該被禁止，就是因為有買黃牛票的人，才會有黃牛票的產生。

**問題八：**在美國，每年都有數十萬個小孩是由有毒癮的母親所生下的，不僅其中新生兒一出生就有毒癮，另外大多數的新生兒日後都有被家人虐待、疏於照顧或是被欺負的命運。因此，一家慈善機構提供一門交易，只要有毒癮的女人願意接受絕育或長期節育計畫，就可以得到 300 美元。

各位同學們，對於這樣的交易你們有什麼樣的看法呢？

**反思心得：**我不贊成這項計畫，雖然這項計畫不是強制性的，但這些有毒癮的女人很有可能會因為三百元的獎勵金而決定加入這項計畫，她們可能因為一時的經濟需求放棄自己為人母的權利；我認為較合理、較有效的計畫是幫助有毒癮的女人戒毒或是幫助這些孩子在健康、安全的環境下成長。

**問題九：**運動場主要是讓大家聚在一起觀賞體育活動的地方，體驗地方情懷與榮譽，但現今棒球場、籃球館等體育場地日益增加許多空中包廂、廣告看板、置入性行銷等等，將商業與體育綁在一起當作商品銷售。2007 年，密西根球場正著手重修，並增設空中包廂，但許多反對者認為破壞了傳統大家共同興奮、歡呼並一起為心愛的球隊加油的氣氛，而是將密西根的球迷按照所得水準區分開來了。各位同學，你們是怎麼看待這件事呢？

**反思心得：**我認為增設空中包廂沒有甚麼不好，增設一個較私人的空間給有需求的人算是合理的，許多明星、名人，甚至是總統也會想到球場親自參與比賽，空中包廂的設置提供了一個方便、安全的空間給他們這些特殊需求的人，如果追求大家共同歡呼、為自己支持的球隊加油的氣氛那就選擇坐在傳統的位置，誰也沒有妨礙到誰。

**問題十：**黑犀牛在非洲是已經瀕臨絕種的動物，為了減少盜獵的行為，南非政府獲得了國際貿易公約的核可，將可以核發獵殺五隻黑犀牛的執照，他們相信只要南非境內的民營牧場主人擁有出售狩獵者限量獵殺黑犀牛的權利，牧場主人有會有繁殖、照顧黑犀牛並趕跑盜獵者的動機。的確，核發該執照後，南非的黑犀牛數量開始回升。

各位同學，對於這樣的執照你們是否贊同還是反對呢？

**反思心得：**我反對發放這個執照，我認為動物的生命不應該建立於人類的手上，不應該將動物的生命以金錢利益作交換，如果想要保護這些動物，就應該盡力去復育，並且以其他方式去抓盜獵者，訂定一些處罰的方法，這樣才是真正的以保育動物為出發點。

## 貳、個人作業

### 題目：同性戀婚姻是否應該合法化？

1989年丹麥成為第一個認可同性結合的國家，允許同性伴侶進行登記，但並沒有立法承認同性婚姻，自2001年荷蘭成為第一個認可同性伴侶婚姻有效性的國家以來，全球已經有十一個國家（荷蘭、比利時、西班牙、加拿大、南非、挪威、瑞典、葡萄牙、冰島、阿根廷、丹麥）及美國、巴西、墨西哥之部分地區先後承認同性婚姻的權利；此外，少數國家及地區承認「民事結合」，在權利與義務上和傳統婚姻具有相同的法律地位，但不稱作婚姻；另有數國承認同性伴侶在他國所登記的同性婚姻，但在本國不予登記。然而，台灣目前仍無類似法令。

婚姻的意義就是組織家庭，從功能論的觀點來看，家庭可以滿足成員的需求，維持社會的穩定，家庭有六大功能，生殖、保護、社會化、規範性行為、情感交流、提供社會地位，除了生殖之外，同性伴侶一樣可以提供其他五種家庭功能，透過組織合法家庭可以讓一段關係變得更穩定，並且由法律保障配偶間的權利義務，因而維護社會穩定。我認為結婚是兩個人之間心理和生理上的結合，兩個相愛的人得到社會的認可，享有在社會上的權利和義務，並受到法律保障，不應該因為性別而受到限制，在尚未立法承認同性伴侶婚姻的國家裡，同性戀伴侶常遭到有關個人和法律層面的差別對待，他們被剝奪許多已婚夫婦認為是理所當然的結婚權利，像是為無自主行為能力的配偶做決定，或享受政府發給配偶的福利金資格等。儘管同性戀夫婦認為自己的家庭像一般的正規夫妻一樣，但是少了法律上的證明，他們往往得不到和異性夫婦相同的待遇。

在台灣，同志伴侶陳敬學和高治瑋在2011年前往戶政事務所登記結婚時卻遭到戶政事務所拒絕，兩人在當年底提起訴願遭到駁回後，提起行政訴訟。當時擔任鑑定人的台灣科技大學講師張宏誠在法庭上提出同志伴侶結婚被質疑的三點，分別是無法繁衍後代、有違傳統道德及宗教信仰、滑坡理論，張宏誠說明，同志伴侶可透過人工生殖繁衍後代，否則若此點成立，「不孕的異性戀者是不是也不能結婚？」此外，同志伴侶結婚並不會讓社會敗壞、向下沉淪，因為他們也受到和異性夫妻相同的禁止重婚、亂倫等規範，沒有違反傳統道德或滑坡理論的論點，他認為這三點與禁止同志伴侶結婚無實質關聯。

性向是一種個人的思想自由，有人喜歡異性，有人喜歡同性，有人是雙性，有人保持單身，以上這些選擇都是個人的喜好和自由，他們並不會對社會造成傷害或外部損失，但是同性戀者總是因為社會的觀感而遭到壓迫，在一個法治的民主國家裡，不應該因為大多數的異性戀而排擠較少數的同性戀，讓多數暴力剝奪他們在社會上的權利。

從維護社會秩序的角度來說，雖然現今社會已經比十、二十年前開放許多，但還是經常有同性戀者遭到他人壓迫的事件發生，若立法承認同性伴侶之婚姻，反而可以促進社會接受這樣的觀念，另外，使同性戀伴侶在法律上被認可，也可以減少關係不確定所帶來的不安，甚至是傷害；從同性戀者無法繁衍後代的觀點來說，生育並不是結婚的唯一目的，同性伴侶可以透過醫學科技或領養繁衍下一代，社會上有許多遭遇不幸的孤兒缺乏妥善照顧，政府也無力負擔這些孩子的成長費用，若同性伴侶領養小孩，給他們完整的家，除了可以滿足同性無法生育的缺憾，也可以減少政府在社會福利上的支出；另外，我認為目前的世界並不會因為同性伴侶無法生殖而使人類滅亡，再加上醫療技術越來越發達，不孕症或同性生殖在未來一定會有解決之道；再從不適合養育孩子的觀點來說，現在有許多孩子都不是在父母雙全的家庭中長大，像是單親家庭、隔代教養、繼父母家庭等，這些家庭的孩子雖然沒有在親生父母的照顧中長大，但他們依然可以像一般孩子一樣長大成人，並且有健全的人格和健康的身心，孩子的教養由親生父母來做不一定好，只要有愛、有足夠的關懷，為什麼要限制父母的性別呢？

同性婚姻是基本的人權問題，在台灣這個多元開放且民主自由的國家裡，若是可以立法認可同性伴侶的婚姻關係，讓他們不再對未來充滿不確定感，也不需要擔心自己和配偶間沒有受到法律保障，可以使這個社會更加穩定。因此，我們應該放下自己心中的偏見，接納和自己不同的人，尊重他們的選擇並支持他們的決定，不再拘泥於過去傳統的異性婚姻關係，讓台灣成為婚姻平權、伴侶多元的國家，建立一個更加公平且多元化的社會。

# 參、團隊作業

主題：物化女性

一、PPT



多元文化與社會正義

## 物化女性

沈綸宏 49979028  
 張壬安 49979085  
 張庭倫 49979036  
 高靖 49979042  
 張承婷 49979047  
 顏均如 49979017  
 郭瓏昱 49979057  
 梁晉銘 49971226

## 研究動機

▶ 物化女性與社會現象



## 何謂「物化女性」？

▶ 主流女權主義者：

- ▶ 使女性的某些特質成為可供販賣、消費的商品
- ▶ 貶低女性的尊嚴和主體性。
- ▶ 物化男性？



## 何謂「物化女性」？

▶ 物化：

- ▶ 人類組織分工→區分自我和其他物→加以利用和控制
- ▶ 以人的意識改造自然

▶ 自然：

- ▶ 自我的軀體、無機的環境、有機的生命

## 何謂「物化女性」？

▶ 芝加哥大學講座教授 **Martha C. Nussbaum**

- ▶ 否定對象的主體性  
可忽略其感覺經驗
- ▶ 工具化  
也就是「將對象當作達到我們目的之工具」
- ▶ 否定自主  
客體無法自決
- ▶ 惰性  
客體缺乏能動
- ▶ 可替換性  
同類型的別的東西，或者別類型的同樣東西
- ▶ 可侵犯  
客體沒有完整疆界，可以打壞或分解
- ▶ 所有權  
擁有客體、能買賣

## 何謂「物化女性」？

▶ 小結

- ▶ 廣義的物化其實廣泛的存在於各種地方，毋寧說是一種普通的現象。其實也難以從這種中性的現象加以道德非難。

## 何謂「物化女性」？

- ▶ 市場交易盛行
- ▶ 商品化
  - ▶ 快速、有效、強力的物化
- ▶ 異化
  - ▶ 失控的商品化



## 何謂「物化女性」？



## 何謂「物化女性」？

- ▶ 小結
  - ▶ 普通的物化，只是很正常的現象，只有在物化失去控制，徹底摧毀人類社會的基本價值時，才有值得反省或檢討的地方。

## 何謂「物化女性」？

### 總結

- 1) 物化很普遍、很正常
- 2) 完全是被誤用
- 3) 傳統女權主義者的矛盾
  - ▶ 不應出賣肉體→女性應服從主流→物化？
- 4) 傳統女權主義 vs 完全性解放主義

## 受訪對象

- ▶ 女大生(20歲)
- ▶ 麵店老闆(約五十歲)
- ▶ 男大生(20歲)
- ▶ 國文老師(約四十歲)

## 訪談內容—廣告影片



## 訪談內容

- ▶ 受訪者對這些廣告媒體的想法
- ▶ 何謂物化
- ▶ 女大生打工經驗分享
- ▶ 對於女明星為了爭取知名度、媒體版面而過份裸露的看法
- ▶ 如何改善

## 建議與反思

- ▶ 「物化」是一個中性的詞彙
  - ▶ 現今的許多廣告已經嚴重偏離主體
  - ▶ 代言or直接販賣女性
  - ▶ 社會評斷標準=商品化？
- ▶ 正確的心態
  - ▶ 大眾
  - ▶ 女性本身
  - ▶ 外貌與內在

# 多元文化與社會正義期末報告

---

## 物化女性

法學三

梁晉銘 49971226

企管三

顏均如 49979017

沈綸宏 49979028

張庭綸 49979036

高 靖 49979042

張承婷 49979047

郭珮盈 49979057

張壬安 49979085

# 目錄

壹、研究動機

貳、何謂物化

參、何謂物化女性

肆、文獻探討

伍、實際行動

一、受訪者相關資料

二、訪談內容

陸、建議與反思

柒、結論與心得

## 壹、研究動機

打開電視、網路等各種媒體，除了各種社會百態外，有個詞彙經常會不時的出現，成為論者相互攻訐的話術。他們討論的標的，毫無疑問的，不管從歷史上來看，或是現實上來看，都是受壓迫的族群，只因為與生俱來的特質而成為社會上被宰制的對象。於是「物化女性」這個詞彙，變成了揭竿而起的大旗，有名者無不避之，而趨於「政治正確」。然而，這樣所向披靡的利刃，究竟是保護了女性，抑或是無形地摧毀了她們立足的基石？本篇報告將以「物化女性」為題，盡量深入探討這個詞彙的意義，並透過實際訪談來證明「物化女性」一詞的使用狀況。



物化女性？		有話好說整理
線上遊戲	以女性胸部為焦點、廣告殺很大	
線上遊戲	低胸女工抖動胸部（開罰）	
線上麻將	護士、女僕代言，挑逗說「不要碰、我要摸」（開罰）	
豐胸廣告	傳遞錯誤兩性觀念（台視年代罰7.5萬、10萬）	
汽車廣告	以女性胸部強調小車也有「魔術大空間」	
瘦身業者	讓男人無法一手掌握的女人	
北市府 《台商壹周》	「無論多冷，女生都是迷你裙、露半球…… 男生眼睛免費大吃冰淇淋」	
中市府 大坑竹筍節	裸女竹筍餐	
馬總統 520就職	要求女學生穿緊身旗袍高跟鞋， 以身材儀態為篩選禮儀小姐標準	

## 貳、何謂物化

在談物化女性之前，我們得先了解物化到底是什麼？所謂的物化，按照中央大學·性別研究室的解釋，是透過人類組織的分工，區分自我和其他的物，並加以利用與控制。簡言之，物化便是以人的意識改造「自然」。在這個「自然」的集合裡，包括了自我的軀體、無機的環境和有機的生命。我們為了改造環境和生命(建設和獵食)，往往都要先改造自己的軀體(鍛鍊體能)，我們把自己的軀體也當成了「物」來支配和改造。

「許多上述意義中的「物化」是我們日常生活都常在實踐的。例如，我們不想認識或關心某個線上遊戲的陌生對手或同伴(這就是 denial of subjectivity 否定對象的主體性)，也不認為他不能由別人或機器所替代(可替換性 fungibility)，或者這個線上遊戲的對手可以被收買或雇傭(ownership 所有權)，而且我的勝利或贏的快樂可能是建立在對手輸光被打敗的痛苦之上(violability 可侵犯)，總之我只是利用對方玩玩而已(instrumentality 工具化)。無論如何，只要這個線上遊戲活動是公平互惠性質的，那麼並不因為我們物化對方，或因為我們對待陌生人的「工具」態度，也不因為我們彼此對待方式不同、或所得待遇不同，因而就使我們的活動變成不道德。」

這裡其實可以發現，物化其實廣泛的存在於各種地方，毋寧說是一種普通的現象，也難以從這種中性的現象加以道德非難。

近代，資本主義的盛行，使得市場交易成為了社會活動的主流。「物化」便以「商品化」的形式出現，其實商品化的行為，藉著快速、有效、強力的物化，讓人類的生活與需求更加的便利和充實。就像工業化後出現的生產線作業流程，簡單快速的支付勞力，獲取報酬。到這裡，仍然建構在精細的社會分工所帶來的高效益，各個領域皆有專業的人才，互盡其力，讓生活更加方便。直到這個商品化的過程逐漸失控，也就是近代馬克思主義所主張的「異化」。其論者以為，過度快速簡單，講求效益的商品化過程，已經超越了人類對於自我中心的想像，在人類的意料與掌握之外改造自然，漸漸失去自我意識去控制物化的過程。例如新興國家相當盛行的血汗工廠，用低廉的工資壓迫勞工。甚至這種異化，也創造出虛假的意識：忽略社會分工關係，認為顯於外的交易關係就是本質，像是從事交易時，市儈地認為有錢的就是大爺。到這裡，似乎才讓「物化」有了負面的意義。

換言之，普通的物化，只是很正常的現象，只有在物化逐漸失去控制，徹底摧毀人類社會的基本價值時，才有值得反省或檢討的地方。

## 參、何謂物化女性

每當有充滿性暗示的廣告、活動出現在眼前，甚至在討論性交易合法問題的時候，「物化女性」這個詞經常會充斥在反對者的言論中。到底所謂的「物化女性」是什麼意思？歸納一般主流女性主義者所指攝的「物化女性」，其意思可能是：使女性的某些特質成為可供販賣、消費的商品。他們認為這種「物化」的過程將貶低女性的尊嚴和主體性。

其實就跟其他各式各樣的「物化」一樣沒什麼兩樣。而一般女性主義者所指攝的「物化女性」，也就是女性特質不該被當作商品販賣的論理基礎，完全是來自扭曲而錯誤的援用。而且如果我們進一步檢視女性主義者物化的詮釋，當女性主義者主張不應該出賣肉體云云，也隱含著：女性應該服從主流價值對於女性的想像：也許是溫柔賢淑、相夫教子等等。如此一來，不也同時滿足了「物化」的基本定義：忽視個體的人性或意識，將任何東西包括人，當作物品或工具一般使用。因此，除了主流或傳統的女性主義者以外，尚有主張完全性解放的女權主義者存在。與自由主義和自由至上主義之間的論戰有異曲同工之妙。前者主張女性不應成為被消費的商品，喪失主體性；後者則主張，女性的主體性還包括了能不能販賣自己，而一昧的壓抑女性的選擇與自決，才是真正的「物化女性」。

## 肆、文獻探討

選美，物化女性嗎？

卡維波（中央大學哲研所教授）

不知道講選美「物化」的人，到底是什麼意思。究竟這個詞的應用範圍、所指、內涵是什麼？在目前的歷史時刻，當身體和情慾的效應如此複雜，當性壓迫正在被認識、被抗爭的關頭，用一個俗濫的道德化名詞來涵蓋身體、情慾相關的實踐，好像把一頭大象塞到散兵坑一樣，不但不適當，而且還有遮蓋性歧視與身體歧視的功能。

解毒劑：反身性的分析

當你要批判別人的實踐是「物化」的時候，應當先批判構成你自己本身實踐的「物化」。換句話說，當你開尊口，講別人的實踐是「物化」時，應該先來檢討自己認同、自己主體構成、自己社會位置所需要的實踐之「物化」。更有甚者，為什麼你自己能批判別人物化呢？這種批判之所以可能究竟需要哪些「物化」？

亦即，你這個主體怎麼來的，怎麼有發言位置，擁有「物化」這種論述的資源哪裡來。（亦即，為什麼那些參加選美競賽的小孩子，不會來批判你們這些人是透過年齡建構的、暗含階級篩選的聯考競賽來取得目前批判論述資源的？有些人批判選美者、檳榔西施、販賣事業線爆乳者是被物化，因為他們買了幾本XX研究的書，因而具備了「批判思想」。如果說批判思想因為成為商品書而被物化，但是卻能壯大購書者，那麼這跟選美者透過選美壯大自己有何不同，至少選美者不會像前者一樣，有了書壯膽表現階級區別之後（雖然還沒看）就講出「物化」字眼去否定別人的壯大自己之實踐。這不是刻薄，而是到現在為止，我還沒看過這些物化說法者有能力自我進行反身性的分析。）

最後，如果你自己被物化而卻還能抗爭，發出批判之聲，那麼為什麼別人就不行呢？這個高人一等的感覺是如何被建構的呢？

這種反身性分析的解毒劑是重要的，因為從過去歷史來看，常常有藉著批判A權力關係來暗中維持B權力關係之可能，例如當反殖民主義都是男人時，他們的反殖批判可能就在維持性別權力關係，同樣的，如果批判的發言位置都是性上層、性主流，那麼這種批判就可能在維持性權力關係。換句話說，如果你的發言的社會位置是個濫交者、性工作者、transgender、性變態等等這些性下層或性邊緣人士，那麼我還承認你有批評別人性實踐的權利。

其實選美的問題就像很多類似的性別問題，關鍵在於人們有多大的意願動搖整個社會，而不是小小修補而已。例如，如果有人反對選美真的是因為選美的單一標準，而且如果不是只嘴巴說說「讓美多元化」，那麼此人應當看到「美」早就多元化了，社會上老早就有一大堆人有不同於主流的「美」的標準，但是這些人卻被打壓成「變態」，被許多反選美的人認為是「社會病態」或「色情」，不讓這些性少數發聲。因為這些反選美的人也同時堅持主流的「性道德」，不想讓世界有個天翻地覆的轉變，不想同時反對性壓迫。所以很多反選美的主流婦女只是想小小修補一下體制的不良，讓異性戀男人有道德感、責任感、知恥禁慾，以道德力量使他們變成「好男人／好父親」等等。（這些主流婦女的慾望對象是異性戀男人，這是她們的愛恨對象。所以她們所有的政策發言與論述都不是以同性戀男人為對話對象的）其實，那些有不同審美標準的性少數多躲在暗櫃中，不敢現身，以異性戀男人為例，他們絕非都喜歡同一型的，像性偏好孕婦（大肚子女人）、喜歡飢荒體型（皮包骨）、喜歡超級大個體型（big woman）、喜歡殘障者（例如喜歡少手少腳或者畸形身體）、喜歡女生男相（看來像男人的女人，也就是T啦）、喜歡打扮的像「妓女」一樣的女人、喜歡打扮的像小女生的大女人、喜歡嘴巴超大、嘴唇超厚的女人、喜歡大腳丫或臭腳丫、喜歡不正常膚色的女人、喜歡奶媽型（不是波霸、而是可以擠出奶水，或者超級大大的肥奶，乳暈巴掌大）、喜歡沒有陰毛的女人、喜歡屁眼長痔瘡的女人、喜歡光頭的女人（所謂尼姑愛好者）……還有很多很多，天下之大當然無奇不有。

這些有不同審美眼光者，對其對象喜歡程度甚高，愛美已經到了癡狂的程度，有自己收集圖片，在國外也早就出了書刊雜誌，供同好共賞，也更迫不亟待地想向下一代青少年兒童傳達這種另類的美的意識，但是卻被視為「殘害青少年兒童身心」，不但教科書或美術教育或大眾媒體甚少看到這些另類美感，即使看到也很少是正面呈現。同時這些另類愛美者未被鼓勵現身、或者被婦運認可，甚至這些不同美偏好的人的色情雜誌都被視為變態、病態。其情況正如同性戀被異性戀迫害一樣。（怎麼會有人喜歡同性——怎麼會有人喜歡這種美感——真是不可思議、無法想像！）如果要反選美的單一美標準，這些不同美偏好的人當然要被平反，當作樣板來宣傳鼓勵。因為這些是具體存在的，有其現實慾望的基礎，是更多元化美感的必經階段。如果我們不從現實中，已經被證明為某些人所愛所喜的美出發，已經存在的多元美標準為基礎，以便更進一步推向全面多元美的誕生，那麼我們還要到哪裡去找實現多元美的著力點和資源呢？難道一定是要符合資產階級品味（也就是多元美不可動搖階級秩序）？這就是為什麼我每次看到反選

美的人說「打破單一美標準、美要多元化」時，我忍不住冷笑的原因了。因為不就是同一批人在打壓甚至迫害取締多元的美標準嗎？葉公好龍竟到此地步！

資料來源：

[http://intermargins.net/repression/theory/objectification/article\\_01.html](http://intermargins.net/repression/theory/objectification/article_01.html)

## 伍、實際行動

為了探討他人對這物化女性這議題的想法，我們選擇使用深度訪談的方式，比起問卷更能達到了解其他人對議題看法的目的，而此部份分兩個部分，一為受訪者的相關資料，二為訪談內容，實際訪談開始前會先撥放有關物化女性的廣告影片，而此書面檔部份的訪談內容為受訪者接受訪問時的部分逐字稿。

### 一、受訪者相關資料

#### 受訪者一

年齡：20

職業：某知名國立大學女學生(以下簡稱女大生)

兼職：翻譯、接待

個性：有想法、善於言詞

興趣：看漫畫

#### 受訪者二

年齡：約莫半百

職業：麵店老闆

經歷：電視台幕後

小孩：2個

#### 受訪者三

年齡：21

職業：某知名大學系學會會長(以下簡稱男大生)

兼職：subway 員工

個性：活潑、開朗、話有點多、有時候激進

興趣：籃球、棒球、線上遊戲

#### 受訪者四

年齡：4字頭

職業：老師

個性：有主見

專長：聲韻、文學

小孩：1個

## 二、訪談內容

在進入真正的訪談之前，我們先給受訪者觀賞了由組員共同挑選出的五個廣告，分別為以下：

### 1. Axe Hair "Office Love"



### 2. 三菱汽車 MITSUBISHI Lancer Fortis-女友篇



3. 每朝健康 女殺手篇



4. 殺很大 殺 online



5. 齊天大聖 Online 廣告「我們去取經吧！」



而後我們便進行下列幾個主要問題的訪談：

(一)受訪者對這些廣告媒體的想法

女大生

「我覺得他們有物化女性，就是這樣如果播在廣告上有教壞大眾的一個傾向，而且就是一直在強調說就是一定要胸部大才算女人，就是包含從第一個廣告，為什麼一定要有大胸部才可以挽回一個男人的心，甚至讓他後悔。」

麵店老闆

「以女孩子的身體或者肉體作為訴求的對象，那…來增加一些消費者對產品的感覺，這也不是很恰當。」

男大生

「就是油切的那個廣告的話，他好像就是特別強調是說女生就是一定要是瘦或者是美這樣子，後面兩個廣告我自己會覺得就是說，物化女性的話我覺得他根本就是處於一個不知所云的狀態，就是他跟他的東西是沒有連接的，就只是單純的說，喔、好，找了很漂亮的女生來幫他代言這樣子，就是只是好像吸引男性的目光，應該說是吸引男性的目光，那其實你說物化女性的話我會覺得就是說，好啦，把女生當成是一種，就是一種誘惑的感覺來看，那我覺得他已經比物化女性還要惡劣的廣告。」

老師

「宅男不一定等於，貪戀女性的美色，那時候我就覺得，這個廣告其實一方面好像是要達到宅男的吸引力，可是相對來說也給宅男賦予一種不好的定義，我看到的是這種感覺，因為他們其實是很賣弄這個女性的身體上的一個訊號，有一些不雅的動作等等的其實，如果講在行銷上面的一個手法的話，其實並不適合一個，青少年心智還沒有成熟的人去接受這種訊號，因為很容易誤導一些想法。」

(二)何謂物化女性

女大生

「就是可能是對女生有刻板的印象，然後就是強調可能會強調身體上的包括外表身材這樣子，所以叫做物化。然後把他當作商品一樣，這是他的特徵。」

## 男大生

「物化女性的話，就我自己了解的話，應該比較像是，把一個女生看成是一個物品，看成物品的意思就是說，像我們拿個手機好了，拿 iPhone 就是潮，拿個山寨機就是不入流那種感覺，那…他強調的就是說，東西要好壞他要某種特色，那他強調就是那女生要好壞也是要某種特色，就使把女性當作是一種物品一樣，就是像說我們買東西一定要物美價廉，女生就一定要是奶大阿、很瘦阿這樣子。」

## 老師

「物化女性呢就是把女性當成一種商品，然後在不斷的操弄然後呢引起人家的一種購買慾，我覺得是這個樣子，可是這事很表面的一種定義，那我剛剛有講其實我是覺得，大家都從物質面的那個地方可以得到好處，可以得到一些顯而易見的東西的那個角度去看待人的時候，其實這就是一個物化。」

### (三)你所接觸到的這些行業裡面是否有物化女性

#### 女大生打工經驗分享

「有。我可以舉我之前的一個活動的例子，我在 2012 年的時候去 Art Taipei 作 VIP 的英文接待，然後我以為這個工作本身是英文接待，應該 focus 在英文上面，但是我後來在接觸到這個之後，大概經過三次面試，我發現他非常強調就是女生的妝容、然後禮服，然後就是可能要比較性感一點，然後甚至是就是要求我們的妝容要精緻，所以我就覺得，就是已經偏離的英文接待這一塊，雖然大家，甚至後來都是很多 SG(show girl)來面試，就是變成一個外表取向的一個工作。」

### (四)對於女明星為了爭取知名度、媒體版面而過份裸露的看法

#### 老師

「女性的賣點也不是只有外貌而已，我講一個，其實我觀察蠻久的，就是舒淇，那舒淇呢，她其實本來在台灣也不紅，然後到香港的時候，是因為她拍了那個—三級片，然後，她的身材被大家吸引，可是，舒淇我覺得是一個很有智慧的，然後她其實也不以為她當時的舉措是一個不理性的，那是因為她要在一個香港的這樣的演藝圈裡面去占得一席之地，那可是呢，我們就會發現，舒淇這樣一個女明星，她知道她曾經是一個脫星，可是她以她本身的努力，然後去詮釋這個腳色，我覺得她可以去走出她以前是脫星的框架，那這個就在於，目的性和手段啦，

就是，我覺得舒淇她當初當脫星，只是個目的性跟手段而已，那她進到演藝圈之後，她要讓人家去知道說我不是只有一個外貌而已，我要在我的外貌之餘，讓人家看到我的內在，所以她就非常積極努力的，當然，這當中也有人不斷地去炒作她的舊照等等，可是我覺得她一點都不會受到影響，因為她很清楚知道，她要的核心價值是什麼，所以你看她這樣子一路走來，那現在呢，即便，人家再去提起她這些陳年舊事，她都可以一笑置之，那為什麼？我覺得是因為她看到她自己內在要的核心，那即便她以前做過那樣的事情，她不認為那是一個出賣自己的什麼的，也就是說，裸露呢，如果你很清楚自己在做什麼，然後，你不會被別人操控，女明星你有時候偶爾賣賣風騷，小露一下，我覺得無傷大雅，那觀看者有些遐想，那本來你本來就是演藝人員嗎~~你就是要呈現你美好的那一面，可是你如何在裸露的那個目的的背後，帶出你對這些事情的一種尊重，這是很重要的。」

### 女大生

「我覺得每個人都有他的生存之道啦，就算我們其實沒有說非常讚賞這個行為，就像我不會去做這件事情，但是我不會去抨擊這個人的生存價值，就像包含那個現在 SG 盛行，那他們其實都是穿低胸然後可能爆乳，然後短裙，就算在寒冬也要這樣穿，去博取版面、照相，然後工作機會，可是我覺得每個人的生存之道，而且確實這個世界上就是有這樣的顧客群喜歡這些人，所以可能每個人的生財之道不一樣。但是我覺得這樣子，其實也不是一個長遠的賺錢的方法，所以應該是不鼓勵、不支持，但是我不反對。」

### (五)如何改善

#### 老闆

「將心比心，如果是這一類的產品就盡量不要去消費，讓廠商知道這種廣告方式也許已經不合時宜了，那他會用其他的方式慢慢地慢慢地就可以改善，那這…冰凍三尺啦非一日之寒，真的要時間。」

#### 男大生

「我覺得如果這個狀況要消失的話，其實我覺得就是，要每個人都有一個非常健康的心理去看待這些東西，那如果說他們得不到效果的時候，這種東西自然就會減少，是這個樣子的，如果說要怎麼改善，我覺得應該從教育的方面做起吧，如果我們都可以讓我們的下一代知道說，其實內在比外表還要重要，不管事高、

矮、胖、瘦，只要你有一個智慧靈魂之類的，就是，那個還蠻抽象的…反正就是說你不要去在意，那個叫甚麼…皮膚外面的東西，因該說你不要去在意你外在看的到的東西，而是在意裡面，他講話有沒有內容、有沒有談吐，那當我們成功的教育下一代之後呢，我們的下一代就是…當然這種廣告自然就會減少，因為那種效果就沒有了，就沒有他們所想要的效果的話，那這些東西就慢慢地減少，慢慢減少的话，之後就滅絕了。」

### 老師

「不管是男性或女性，其實都要訓練自己成為一個有思考能力，然後，有反省能力的人，因為當我們遇到這樣一個不好的對待的時候，我們先不去責難別人，而去想，難道，就真的因為我的鼻子塌了，然後，我的能力就不被肯定嗎？我們先去反省這個部分，然後呢，自己不認為有罪、有錯，之後可以更自信的去面對自己，我覺得先從自身做起，每一個人如果都有這種自反(自我反省)的能力的時候，然後建立對自己的自信，自然而然我們就可以去削減這樣一個很刻板、很表面的這種物化的現象。」

## 陸、建議與反思

「物化」本身是一個中性的詞彙，「物化女性」一詞會逐漸帶給大家負面的觀感其實都歸咎於一些不當的使用，上述的幾個廣告就是最簡單、鮮明的例子，現今的許多廣告根本嚴重偏離主題，我們已經完全分不清楚那些廣告中究竟是找女性來代言還是在直接販賣女性。反觀現代的社會，對女性評斷標準又是什麼？是不是已經在無形之中被商品化了？難道一個女性的價值是可以透過幾個特定的指標，例如：大胸部、水蛇腰、美腿……等，就決定的嗎？這個問題值得每一個現代人深思。

而我們的建議大致分為兩個層面，其一為社會大眾，另一則為女性本身。對於社會大眾的部分，我們認為每個人都應該回歸於正確的心態，不能只用外表去評斷一個女性，最重要的其實是內在的兼具。在 SG 盛行的現代，女性本身也應該要自愛，和社會大眾一樣必須保持心態的正確，如果女性們已經先把自己的身體當成一個商品在販賣了，這樣的風氣只會越來越扭曲，「物化女性」也就真的會變成一個負面的現象了。

## 柒、結論與心得

在現今社會中，物化女性真的無所不在，最明顯的便是電視廣告時常穿插著女性裸露的畫面進而吸引消費者的目光，將女性的身材外貌當作商品的賣點但又不得不說這樣的宣傳手法的確是成功的，卻也對社會大眾的價值觀造成很大的影響。

最近，女明星露事業線的新聞鬧得沸沸揚揚，新聞總是大篇幅的報導，電視媒體、報章雜誌都充斥著這些訊息，因此我們決定探究這個議題，了解何謂物化女性，並且透過幾位受訪者了解他們對於這個議題的看法。這些受訪者不同性別、年齡和職業，有著不同的經歷，透過與他們的訪談，我們可以深入了解不同立場的看法。

第一位受訪者是位二十歲的女大學生，她在面試需要專業技能的工作時，卻被要求有關於外貌、儀容等條件，因此她特別感受到物化女性的存在；第二位受訪者是位從事餐飲業的中年男性，強烈的表示不支持這類的行為，並且強調大眾應該將心比心，不希望自己的女兒、老婆裸露自己的身體來換取利益，自己就不應該支持或購買這些以物化女性為宣傳手段的商品、間接受女性被物化成商品的訊息；第三位受訪者是位二十歲的男大學生，他從廣告中也感受到物化女性氾濫的程度，他也說這是一種不好的行為，並且認為社會應該透過教育改善這個現象，透過好好的教育下一代，讓他們擁有健康的心理去看待這些；第四位受訪者是一位中年女老師，她認為不論男性或女性都默默地被物化，而現代人都太物質化，太著重物品的價值並且過於追求名牌的觀念，使大家忽略了內在和心靈上的價值，她認為每個人都應該從自身做起，建立了良好的價值觀和對自己的自信，自然就可以消除這種物化的現象。

物化女性一直是近代社會為人所詬病的現象，它會使人們對於女性的印象設定為長髮、大眼、皮膚白皙、上圍豐滿等等，物化女性已經混淆了我們的價值觀，而我們也漸漸的習慣這種想法，我覺得這時候女性的自覺才能矯正我們價值觀的偏差，甚至是被物化的女性也要出來反對，證明自己靠的不只有身材而是內在，要知道女性美好的特質不只有外在身材，內在氣質才能更顯現女性的美。

現今普遍的價值觀以及我們在看待人與人之間時，都用一種膚淺、表面、顯而易見的方式去面對，不僅是媒體，大家也都不曾用心去思考我們一直用這樣的一套思考模式在生活，它已經內化到社會大眾都沒有感覺了。我們認為「裸露」並沒有對錯，只要每個人都能用正確、健康的態度去面對，成為一個有思考能力的人，建立自信，當每個人都這麼做時，就可以漸漸改善，並且消除這種氾濫的物化現象。