

國際經貿與公民健康

企 2B 410079050 雷湘琳

蘇峰山先生在第一段演講當中提及了 1787 年康德對於「啟蒙」的闡釋—「勇敢去求知。未成年人在缺乏他人指導之下，無法有決心與勇氣去使用自己的”知性”，也因為人性的懶惰及懦弱，人們願意處於被指導的狀態。食物是一國需要去面對的問題，受理性的影響，科技的產物如肥料、基因改造食品……等，我們該接受與否？

緊接著黃偉峰先生及林清麗小姐分別為我們講述美國牛肉及菸害防制對一國之貿易的影響，以及其將帶來的問題。馬英九總統日前表態：美牛進口不會犧牲國民健康，民眾可以不買，但若不開放進口，台灣就無法融入全球經貿自由化。吸菸有害卻無法去禁止也是近幾世紀全球共同面臨的問題。1881 年美國發明了菸品製造機，進一步促使菸品大量生產，成本相對低廉，吸菸人口激增，在工業革命及世界大戰之後都是吸菸人口的高峰期。

對於以上兩個問題，我個人認為都應以國際經貿考量為優先。第一點，豬牛分離，美豬又不進口，豬農在抗議什麼？台灣牛肉量本來就少，價格也較高，我們只是開放美牛進口，民眾可以不買不吃，也沒損害到豬農的權益，就算民眾不吃有瘦肉精的美牛，也還有澳洲、紐西蘭牛肉可吃，一切都是公平競爭。

第二點，日本都開放進口了，台灣有什麼條件不讓步？正因為至今沒有含瘦肉精的美牛吃出問題的案例，美國態度才如此強硬。老美一向比較怕死，美國自 1984 年就立法強制開車駕駛與所有乘客一定都要繫上安全帶，台灣到了今年才實施相關法令。在美國對於一切能入口的食物、藥品，更是管制甚嚴，不但有政府管控，還有許多非營利的民間團體在一旁監管。美國牧人不會為了要賣牛肉到台灣，就”特別”餵牛吃過量的瘦肉精，所以外銷到台灣的牛肉和在美國買到的牛肉都是同樣的，美國人都敢吃了，我們有必要因為”有害健康”禁止進口嗎？

第三點，不可否認的是，台灣人對美國牛肉雖有解不開的心結，卻抵擋不了美食的誘惑。台灣危害健康的東西太多了，空氣污染情況最嚴重，其次，基因改造食品、保麗龍碗、免洗筷、有過量農藥的農作物，甚至以前的戴奧辛、病死豬也都是相關問題。每個人心中自有一把量尺，有不同的價值觀，講求健康的人可以自己種菜、自己養雞來吃，但這樣

就真的能夠確保自己的健康了嗎？外在環境和心理因素也都是健康的一部份。以我個人來說，我認為大家應該及時行樂，因為世事難料，就算有狂牛病也是一、二十年後的問題，如果美牛對我而言是美食，又假設我認為吃美食的開心比健康重要，就如同台灣人愛吃鹽酥雞一樣，那為什麼要禁止自己吃美牛呢？開放美牛真的危害大家的健康嗎？買或不買，民眾可以自己決定，反觀那些抗議美牛進口的民眾、政治人物，他們真的是為了大家的健康著想嗎？

我的結論是不論菸品管制或美牛，政府都不需要去禁止，只要進行一些基本的把關就好，例如：檢驗出狂牛症的牛隻，應不可宰殺進出口食用，而要銷毀，且進出食品應有檢驗標章與檢驗證明。我們真正該去思考的問題是，在後 ECFA 時代，我國該如何突破區域經貿整合的困境？畢竟貿易全球化已是事實，這是一個仰賴分工、追求利益及效益極大的社會，我們不能故步自封。