

# 多元文化與社會正義

5611654356736646468  
65466  
466  
6435676736468464436446  
465443657356746464  
843566245  
46  
48646484  
46468658561345584646484  
454  
4467573  
54546844  
577635679960  
45497979746494

0123548102249460610091649846511165100566516466961154568 65466  
466  
6435676736468464436446  
465443657356746464  
843566245  
46  
48646484  
46468658561345584646484  
454  
4467573  
54546844  
577635679960  
45497979746494  
0123548102249460610091649846511165100566516466961154568

王冠生

國立臺北大學通識教育中心  
助理教授

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 挺市場的一派通常依據兩種訴求，一是自由，一是福祉。自由至上主義者挺市場，標榜的是自由；功利主義者挺市場，標榜的則是福祉。
- ▶ 持保留態度的人則懷疑以上說法。他們主張，市場選擇並不像表面看起來那麼自由，此外，某些東西和社會作為若透過金錢買賣，將有辱格或貶值之虞。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 徵兵制還是募兵制？

- 徵兵制有違美國的個人主義傳統，聯邦最早的兵役法因此對個人主義做了一種奇特讓步：收到徵召令卻不願服役者，可以花錢請槍手瓜代。
- 尋找槍手的役男在報紙上刊登徵人啟示，費用高達1500元。這造成在當時美國南北戰爭時期，出現許多抱怨，甚至有「富戶起干戈，窮人上戰場」之說。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 為平息民怨，國會在1863年3月通過新版兵役法。不只沒有廢除役男僱槍手的權利，還規定任何役男收到徵召令，只要付政府300美元就可以免役。此費用讓普通工人也負擔的起，而有些城市與縣郡、保險公司也搭上這股潮流，協助役男出錢。
- ▶ 然而，公訂免役費卻比私人找槍手更不得民心。原因也許是公訂價好像是替人命標價，標價還經過政府認可。最終，激起民怨和暴動。這讓國會於1864年再頒新法，取消免役費。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 儘管如此，直到終戰，北方一直保留請槍手代役的權利。最後，北軍受徵召役男相對減少了。被抽到者許多都逃之夭夭，或申請殘疾免役。而在花錢僱槍手的名單裡，當中有許多政商名流。
- ▶ 這種制度是符合正義的分配兵役之道嗎？應贊成徵兵制還是募兵制？若贊成募兵制，是否就冒出一個難題：如果僱槍手幫忙服兵役是不公平的，那為何不以相同理由去反對募兵制？

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 當然，兩者間聘僱的方式並不一樣。但有一點卻沒變，不願入伍的我們花錢請別人，冒他的生命危險，替我們打仗。道德上，兩者有何不同？若南北戰爭那種制度不公不義，募兵制是否也是如此？
- 為檢驗此問題，我們先只考量補充兵員的兩個標準管道：徵兵與市場。
- 最簡單的徵兵，就是規定所有合格公民都要服兵役，如果不需要那麼多，就抽籤決定。募兵制則是透過勞動市場補充人力，說是志願役，其志願卻不比義消或慈善義工之志願。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

➤ 民主社會應該如何補充兵員，這種爭論在戰時總是特別激烈。因此，募兵徵兵的辯論，讓我們有機會面對一些政治哲學、有關個人自由和公民義務的課題。所以，我們接下來就開始看看這三種制度（徵兵、徵兵但允許花錢請槍手代役、市場體系或稱募兵制）哪個最符合正義。



# 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

## 全募兵制的正當性

- 若崇尚**自由至上主義**，徵兵就會是不公不義，因為是強制，是一種奴役；或者，是**功利主義**者所認為，其限制人民選擇，降低整體幸福，因它阻止互相獲利的交易。
- 功利主義的假設可以用來挺募兵制，透過市場募兵就會有很好的**功利主義理由**。視報酬多寡，自由選擇，讓自身是在功利最大化下從軍，不想當兵者也不會有功利之損失。



## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 也許，反對募兵制者同樣有功利主義的理由，認為募兵比徵兵花錢。但這對功利主義者來說太奇怪了，似乎說明如警察、消防、養護工等公共服務，也能以減少納稅人負擔為由，改以低於市價的報酬從公民抽籤徵召。
- ▶ 故不論是自由至上主義還是功利主義，都主張募兵最佳，其次為徵兵但允許替代，最糟的是徵兵。然而，這卻會遭遇下面兩種反對意見。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 反對理由一：公平和自由

- 此派者主張，對選擇有限的人來說，自由市場並非全然自由。例如：遊民睡橋下有可能出於選擇有限，而不是一定出於自由。同樣的邏輯也可適用於兵役上。
- 這反映出志願役並不如表面般志願，可能是經濟等因素而有些許被迫。造成了徵兵及募兵的差別，只是前者用法律施壓，後者以經濟需求施壓。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 這描述一個事實，選擇從軍者多數偏向**經濟的弱勢**。因此，**此派反對的理由可說是不公平和脅迫**，不公平是階級差異化的不公平，脅迫是年青人被窮困所逼，冒生命之險換取大學教育等福利的脅迫。
- 這種反對理由**不在於募兵制本身，而是反對在貧富差距大的社會中實施募兵制**。但沒有社會是完全平等的。公平性應到何種程度才不讓平等受到動搖？什麼條件下，自由市場才算有真自由？這都需檢視自由的其他幾種正義論才能解答。

# 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

## 反對理由二：公民品德和共善

這派強調當兵不出是普普通工，而的是公義義務，徵據自同，公間  
故不該在市場審交團不售。例如美票議中決的累案公化院  
召制是法因陪審團互不審同議人。生不一種定於維護法  
和法條是進行過。公義觀不念卻有  
陪審生是。一陪務這  
也現民的義聯。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 服兵役也適用此理，根據這一論點，募兵打仗之所以不對，不是因為對窮人不公平，而是放任我們拋棄公民義務。
- ▶ 歷史學家甘乃迪也持類似論點。其認為當今美軍很多方面很像傭兵，擔心僱用少數同胞去為全民打仗，等於是放過其他人應盡職責。這樣會切斷多數民主公民和出戰官兵間的關聯，儘管出戰是以全民名義。

5611654356736646468  
65466  
466  
643567673646846436446  
465443657256746464  
043566245  
46  
48646484  
46468658561345584646484  
454  
4467573  
54546844  
577635679960  
45497979746494

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 挺徵兵制的公民義務派裡，啟蒙時代哲學家盧梭的論述最為知名。其在《社約論》書中主張，把公民義務變成商品，不只不會增加自由，還會動搖自由的基礎。
- ▶ 市場派可以藉由否決盧梭的嚴苛公民觀，或排除它對兵役制的適用性，來為募兵制辯護。但他高唱的公民理想在今日卻仍可找到一定的共鳴，即便是市場導向的美國。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 募兵制和傭兵制是否真有差別，只要官兵做好本職，動機為何哪裡重要。又如果勞動市場是招兵組軍的適當管道，何必要有國籍歧視，何須假藉忠誠度因素而拒絕外籍軍團，不願在招兵組軍上完全套用市場邏輯。
- 找外國人來幫忙國家打仗也並非是發揮市場邏輯的唯一方式。只要把當兵當作許多工作的一種，就沒理由假設雇主必須是政府。舉例來說，美國已把本身軍務大規模包給民間，如黑水全球（Blackwater Worldwide）。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 若民間軍務企業有道德上的疑慮，那不妨假設，美國國會加強法規，提高其責任要求，以等同美軍的行為標準加以約束，這時把戰務委託民間是否就無須反對了？還是，花錢請聯邦快遞送郵件與花錢請黑水上戰場用武，在道德上是有差異的？
- 對此，我們必須思考兵役（或一般性國家勞務）是全民皆應盡之義務，還是像採煤或打魚，為勞動市場中的工作？進而，我們還先需再考量民主社會中，哪些是應盡義務？其從何而來？不同的正義論將提供我們不同的答案。



## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 代理孕母

- 史坦夫婦因想要孩子，但沒辦法自己生，於是他們找的不孕症中心幫忙安排了「代孕」，登廣告徵求「代理孕母」。前來應徵的婦女有一位是瑪麗·懷赫女士，育有兩子，是清潔工之妻。1985年2月，威廉·史坦與懷赫女士簽訂合同，威廉同意支付瑪麗一萬美元加上醫療費用，瑪麗則同意放棄親權，好讓伊麗莎白·史坦領養。
- 到了1986年3月，瑪麗生下一名女嬰，但這時瑪麗卻發現自己捨不得，想留下寶寶，就帶著她逃走。史坦夫婦申請了法院強制令，要她交出孩子，雙方的撫養權官司就此進入了司法階段。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 主審法官必須決定合約是否應該執行。為了簡化問題，我們先著眼於道德，不看法律。雙方簽訂合約，道德上應該執行嗎？
- 有兩個理由將猶豫它是否必須執行
  - 代孕婦人在簽約之際是否充分知情？她能預知孩子送人時的感覺嗎？
  - 嬰兒買賣是否應該，婦女生育能力是否能出租，這是否等於在剝削女性？

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 這兩種意見，主審的索柯法官通通不為所動。他支持代孕協議，生母無權片面撕毀契約。其不同意生母簽約是不全然情願或同意雜有外力的說法，也不認為代孕等於販嬰，因付錢買的是服務。另外，索柯法官也不同意代孕是剝削婦女。
- 瑪麗上訴到二審，二審無異議推翻前判，並裁定代孕合約無效。二審把嬰兒監護權判給史坦夫婦，理由是孩子的最大利益，史坦夫婦更有能力好好撫養孩子。但二審恢復瑪麗的母親身分，要求下級法院做出探視權裁定。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- ▶ 二審首席法官不承認代孕合同的正當性。他認為合同非出於真自願，因為同意有瑕疵，知情不足。嬰兒一出生，母親才較有立場做出知情選擇，這時的決定卻已無自由。此外，低收入女性可能幫富裕人家代孕，但富裕女性卻不可能有此選擇，這讓人質疑代孕協定有多自願。
- ▶ 故宣布契約無效的一個理由是同意雜有外力。況且在文明社會，有些東西是不該用錢買的。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

- 二審法官還主張商業代孕就是販嬰，販嬰就是不對。不管自不自願，他不接受錢是買代孕服務而非買孩子這種說法。根據合同，其已涉及生母之權利。



45497979746494



## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 代孕契約與正義

- 支持代孕契約效力的論點，是依據自由至上主義與功利主義。前者認為契約反映自由選擇，尊重契約人的自由；後者則強調契約可提高整體福利，因契約構成互利的交易。
- 但反對者也有他的理由，包含雜有外力的同意、辱格與更高規範。

5611654356736646468  
65466  
466  
6435676736468464436446  
465443657356746464  
043566245  
46  
48646484  
46468658561345584646484  
454  
4467573  
54546844  
577635679960  
45497979746494

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 反對理由一：雜有外力的同意

- ▶ 此派認為，只有在沒有不當壓力而且對替代方案又足夠知情的狀況下，自由的選擇才可能。但如何界定卻是眾說紛紜。
- ▶ 撇開案例，辯論「有意義的同意應該具備哪些條件」其實是單一門派裡的爭吵，就是正義即尊重自由的門派，其中之一即是自由至上主義。

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 反對理由二：辱格與更高規範

- 這派強調有些東西不該用錢買，把嬰兒和懷孕變成商品，是缺乏尊重。其有個意義深遠的理念，即事物的價值衡量不是隨人高興，有些價值衡量剛好適合某些事物，但並非一切東西都應該當作商品而被買賣，例如人有人格，值得尊重。尊重和用途是價值衡量的兩種不同模式。
- 密西根大學的道德哲學教授伊麗莎白·安德森就認為代孕契約把兒童與妊娠當成商品，對婦孺是辱格。並主張商業代孕對女性也是辱格，把女體變成工廠，付錢請她不許與親生小孩母子連心。



## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

➤ 若依此脈絡認為對適用更高規範的人事物來說這是辱格，那更高規範有哪些？該如何做衡量及適用？一種回答是從自由出發，強調人物之別，人應受到尊嚴與尊重的對待；另一則是先認定價值衡量必須取決於事物的目的宗旨，規範的界定必須藉由目的或宗旨的釐清。

5611654356736646468  
65466  
466  
6435676736468464436446  
465443657356746464  
043566245  
46  
48646484  
46468658561345584646484  
454  
4467573  
54546844  
577635679960  
45497979746494

## 第四章 募兵制與代理孕母／市場的角色

### 懷孕外包到印度

- 生殖科技日新月異，已經改變代孕的經濟因素，但也使道德困境更加尖銳。經由「包裹拆解」，已拿掉卵子、子宮、母親三者間的傳統聯繫。然而，美國代孕價格仍舊高昂，讓代孕服務如今已外包到低價供應地。
- 如印度西部的阿南德（Anand）可能很快成為全球代孕重鎮。儘管如此，代孕全球外包卻沒有解決道德困境，反而激化道德不安。把女體與生殖能力工具化，仍舊是讓代孕有辱女性人格之感。

感謝您的聆聽！

5611654596736646468

65466

466

6435676736468464436446

465443657356746464

043566245

46

48646484

46468658561345584646484

454

4467573

54546844

577635679960

45497979746494