

第五章 孟子與荀子的政治思想

思考及討論問題

- 一、有些人總是藉口推託仁義道德的挑戰，說自己很庸俗、愛錢，成長背景低下，又沒讀過什麼書，對於這種人，孟子有什麼對策？
- 二、談到人性 (human nature)，人之所以為人的第一特徵是什麼？中西思想家有什麼不同的看法？舉兩、三個說說看。為什麼思想家老是喜歡討論人性的內涵？
- 三、肯定一個人對於自我利益的追求，這樣會不會導致社會演變成自私自利呢？還有，是否堅持道德信念的人就不必去考量利弊得失呢？你的看法如何？孟子在此一方面有沒有什麼盲點？
- 四、找一些歷史資料研究戰國時代下人民的生活光景，試著去了解孟子心中的「民生危機意識」；並且說說看，孟子如何為民請命？
- 五、「愛民」思想可不可以說就是「民主」思想？至少，它是民主思想的種籽吧？你同意嗎？它能不能「開出民主」？
- 六、荀子的「性惡論」到底有沒有超越孟子的「性善論」呢？還是搞了半天，根本差不了多少？
- 七、基督教喜歡強調我們是罪人 (sinner)，對此，儒教徒總是受不了，原因在哪裡呢？對於民主的形成和發展，這會有影響嗎？
- 八、韋伯 (M. Weber) 說，與清教徒比較起來，儒家缺乏對人性惡根面的認識，因而欠缺超越性的批判意識。但儒家不是強烈要求我們要經常自我批判、自我反省嗎？韋伯是否誤解了儒家？或者，這中間有所不同？
- 九、談到社會分配的時候，荀子為什麼講「別」？不是講「均」或「平」才符合分配的正義嗎？差別待遇會將社會階層化，這樣好不好？
- 十、中國人喜歡說「治亂繫於一人」，統治者個人真的有那麼重要嗎？荀子怎麼說？時至今日，情況又如何呢？說說你的看法。