

Why Are They My Top Ten Economists?

De-Xing Guan

August 2010 (last revised December 2016)

為何這十位是我古今中外經濟學家排行榜的前十名呢？列出這十個人其實只有兩個原因，一是好玩，二是因為讀大學時看過熊彼得 (Joseph Schumpeter) 的一本書：*Ten Great Economists: from Marx to Keynes*，當下也東施效顰一番，想列出自己心中的十大經濟學家。但多年過後，我的想法已逐漸轉變，現在我的十大和大學時已大不相同，譬如凱因斯已從榜首跌至第三，而馬克斯則已落入榜外。¹由於最近三年我又重讀了一些經濟學家的經典之作，使我的想法有了很大的改變，因此現在列入十大的人我都有足夠的理由，以下就是一個非常簡要的說明。

- (1) Smith: 國富論和道德情操論的深度與廣度，在經濟學史上至今無人能敵。
- (2) Coase: Smith 之後對經濟學理解最深入的人，我幾乎找不到他的任何錯誤。
- (3) Keynes: 總體經濟學的 Coase, 一般理論尤其精彩，尤其是貨幣和投資理論。
- (4) Marshall: 提出邊際替代的概念至關重要，重視組織更發人深省，但被忽略。
- (5) Friedman: 美國貨幣史和資本主義與自由都很精彩，現代資本主義代言人。
- (6) Hayek: 對知識和價格機能之間關係的分析非常透徹，到奴役之路更是經典。
- (7) Ricardo: 經濟學天才，但若不是因為他讀過國富論，其天份無從發揮。
- (8) Knight: 和 Pigou 的論戰啟發了寇斯定理，而變動比例原理也很精采。
- (9) Fisher: 對利息和景氣循環的分析貢獻卓著，又首先發現了菲利浦曲線。
- (10) Malthus: 人口論對經濟學/進化論影響深遠，有效需求理論又啟發了凱因斯。

附帶一提一件有趣的事，馬克斯從批評，凱因斯則從反對 Ricardo 出發，而 Ricardo 是 Smith 思想架構最主要的闡釋者，我不知道這是否是他們日後偏離古典經濟學的原因，但至少有一點可以確定，那就是我們最好重新去讀國富論，這樣才能對市場的運作以及政府的角色有更清楚的了解。我必須說國富論至今仍是我們必讀的經典，而且要認真仔細地讀。

¹馬克斯 (Karl Marx) 是在我高中時引領我進入經濟學領域的人，當時因為看了他說經濟是歷史發展的原動力 (用歷史學家黃仁宇的術語來說叫做“低層機構 (infrastructure)”)，和我的想法不謀而合，因此決定將經濟系作為聯考的第一志願。但現在我覺得他對 Smith, Ricardo 等古典經濟學家的解讀出了問題，而且對事實的考證不夠嚴謹 (譬如他對英國紡織業衰退的錯誤判讀，是一個著名的例子)，而他和恩格斯 (Friedrich Engels) 在共產黨宣言 (*The Communist Manifesto*) 中主張廢除私有財產 (abolition of private property)，更是一大錯誤，因此我決定將他放在榜外。