

MACROECONOMICS

Homework # 1

Due: September 29, 2026

1. 請根據 Mankiw 總經課本，¹ 或其它任何參考資料，回答以下問題：
 - (1) 什麼是成本推動的通膨 (*cost-push inflation*)？什麼是需求拉動的通膨 (*demand-pull inflation*)？(15%)
 - (2) 當貨幣中立性 (*monetary neutrality*) 成立時，成本推動和需求拉動這兩種通膨都仍有可能發生嗎？試說明之。(15%)
 - (3) 美國聯準會 (Fed) 通常是透過升息來抑制通膨。請問升息對抑制成本推動還是需求拉動的通膨比較有效？還是都一樣？試說明之。(20%)
2. 許多教科書說在二手車、股票、土地等買賣中，增值的部分不能計入 GDP，但是古董的增值卻可以計入。
 - (1) 請說明以上敘述正確的理由為何？(25%)
 - (2) 也有教科書認為會這樣計算是因為古董的價值是與時俱增的，不像二手車的價值是與時俱減的 (可是不要忘了股票的價值並不一定與時俱增或俱減)，你認為這樣的解釋是否正確？為什麼？(25%)

¹ N. Gregory Mankiw, *Macroeconomics*, 12th edition, Worth Publishers, 2025 (中譯：總體經濟學，東華書局，2026)。本題前兩小題請分別參考第 14 章和第 5 章。

作業簡答

1. (1) 成本推動的通膨是指因生產成本（譬如工資或原物料價格）增加，使一般物價水準持續上升，所導致的通貨膨脹，這相當於總合供給曲線（AS）向左移動。需求拉動的通膨則是指因總合需求（譬如消費、投資、貨幣供給）增加，使物價持續上升，所導致的通貨膨脹，這相當於總合需求曲線（AD）向右移動。
 - (2) 當貨幣中立性成立時，需求拉動的通膨仍會發生，因為這正是貨幣中立的定義：貨幣供給和一般物價成同方向、等比例的變動。然而當生產成本增加時，實質產出必然會減少，這表示貨幣不再是中立，因此成本推動的通膨和貨幣中立性無法同時成立。
 - (3) 升息是透過減少貨幣供給來抑制通膨，也就是讓 AD 左移，所以這對抑制使 AD 右移的需求拉動通膨比較有效；然而成本推動會使 AS 左移，此時升息使 AD 也左移，那麼儘管物價會下降一些，但卻同時讓所得下降更多（因為 AS 和 AD 的左移都使所得下降），有可能導致停滯膨脹（stagflation）的結果，不可不慎！
2. (1) 股票和債券、貨幣一樣，它本身不是最終商品，所以本來就不計入國民所得，但是營業員所提供的交易服務是 GDP 的一部份，許多書上都是說古董或二手車、二手屋的交易只有佣金算是 GDP，因為交易金額在房屋蓋好時就計入當年的 GDP，所以再次交易時不能重複計算，這種說法大致上是對的，但不是完全正確，因為根據國民所得基本概念，固定資本形成（即投資）必須要扣掉二手貨銷售淨額（銷售減購入），這就是一般書本解釋容易出錯的地方，舉例來說，若一棟二手屋以 1,000 萬元（購入金額）成交，但屋主只得到 900 萬（銷售金額），中間 100 萬的價差就是佣金、稅金、代書費之類的支出，以及部份的租金（房屋增值的部份會由買賣雙方分享），這些會計入當年的國民所得，所以不是只有佣金。扣掉 900 萬屋主所得到的銷售金額，是為了避免重複計算。若這個房子是新屋，那麼直接計入 1,000 萬即可，而這中間就已經包括了佣金、稅金、代書費和部份的租金。古董和二手車、二手屋最大的差別，是生產出來的時間點通常比較久遠（所以稱為古董），所以不像二手車、二手屋，可以比較容易找到一開始生產出來的 GDP 紀錄（通常應該沒有，譬如誰知道明朝的花瓶當時值多少呢？），因此我們在計算時只能用附加價值法（value-added）去估算。
 - (2) 這是會計原則的問題，因為在計算國民所得時通常是用成本計價，而房價上漲是一種資本利得（capital gain），不是生產成本的上升，因此不計入國民所得，否則以日本泡沫爆掉前的房價加總足以買下美國，可是卻從未發生日本 GDP 超過美國的事啊！所以不管資產價格漲或跌，因此產生的

資本利得或損失通常不計入 GDP，但古董因為一開始的產值難以決定，只好用加值法算，但這中間不實的地方必然難以避免，這就要靠會計和統計學家想辦法讓古董市值更接近其成本了，當然這成本必須是原始生產成本加上交易成本。