

中國時報 2008.06.05

危險的教改回頭路

蘇峰山、張恆豪

新政府上台後，北北基將採用一綱一本幾乎已成定局。然而，筆者卻認為，這樣的作法是一條危險的教改回頭路。

首先，北北基表示一綱一本是減輕學習負擔。這樣的說法與一綱多本的實際運作有出入。簡而言之，現在中小學的課程有一個統一綱要，由不同出版社編輯不同版本課程，然後由各校教師協調選一本每個學校使用的課本。現有狀況即是以每個學校為單位，在一綱多本中，選定一個版本，並非每個版本都要上的要求。老師雖然可以參酌每個版本，補充上課內容，但並無必要也無權要求學生購買不同版本的做法，因此不論就學習或金錢負擔上，所謂一綱一本可以減輕學習負擔，實在毫無立論基礎。

再者，於現行制度中，選書權是由各個學校的教師相互決定的，但北北基卻主張由教育局來統一決定。許多學者已經提出，北北基教育局的做法已經是違法，甚至違憲的行為。更嚴重的是，這種作法將可能徹底消除一綱多本的政策。

以北北基教育局已經決定的一綱一本來看，五個主要科目中，翰林（佳音）占其中三科，康軒占兩科，南一完全不被採用，北北基教科書市場約占全國三分之一，試問版本完全不被採用的出版社，如何支撐下去？就算是部分版本被採用的出版社，其不被採用的版本又如何支撐下去？

或許北北基教育局與教育部會說，這只是北北基的情況，全國各地未必是如此，然而教育部似乎已默許北北基的做法，那麼怎可能阻止各地教育行政單位這麼做？北北基教育局的做法已嚴重干預並破壞教科書市場的運作。如此一來，將形成某些出版社獨占某些科目，那麼一綱多本必將名存實亡，回復到變相的一綱一本。

筆者認為，北北基教育局主張一綱一本，表面說辭是為了減輕學習負擔，實際的目的在於北北基教育局要求自辦基測。而北北基要求自辦基測的關鍵，在於他們認為當前基測形式不具備鑑別力。

基測採取一綱多本，其原則為考綱不考本，雖然採取基測形式以來，早期一直有人質疑可能偏重某個版本，九年來，大家很清楚這是多慮，現在少有人質疑基測會不公平地偏重某個版本，也就是說考綱不考本的原則事實上是可行的。而這樣的作法背後的邏輯是，用不同的課本、不同的學習方式可以得到相同的基礎能力。北北基教育局眼中的鑑別力就是考得更困難、更刁鑽、更細瑣，並將學生原始分數分得更細。如此一來，基測將成為高中入學篩選機制，而非基本學力考察。因為要考得更困難、更刁鑽、更細瑣，分數區隔更細，指定一個統一版本乃有利於如此出題方式。

關於教育改革各種爭議，一綱多本與基測確實是教育改革的重要主張，其優劣得失當然可以好好研究討論。然而北北基教育局以強悍姿態，未見對此問題有何深入全面的探討，也沒有提出任何根據來說服大家，其變相統

編本、變相聯考形式是較好的教育政策。教育部一再宣稱支持一綱多本，卻竟又不能阻止北北基教育局恣意而為。

教育部宣稱將成立升學制度審議委員會，年底前討論北北基可否自辦基測，及基測能否以推薦的教科書命題。若是如此，那麼教育部此時應該清楚公開聲明，現在北北基教育局的「作法」都是違法。要不然升學制度審議委員會將只是北北基教育局的橡皮圖章，為其背書罷了。這樣的結果可能是另一次沒有周延政策考量的教改災難。

(蘇峰山為南華大學應用社會學系暨社會學研究所副教授、張恆豪為同系所助理教授)

[TOP](#)



請尊重智慧財產權勿任意轉載違者依法必究.